



๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



แนวทางการวิเคราะห์อัตรากำลัง

โดย

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วันที่ 4 ธันวาคม 2556





สกอ.

๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



หัวข้อบรรยาย

1. มติคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ
บริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา
2. แนวทางการวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ
3. แนวทางการวิเคราะห์อัตรากำลังสายสนับสนุน





๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



1. มติคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ บริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา



คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ อนุมัติหลักการกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติม
ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ของสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่ จำนวน ๕๒ แห่ง จำนวน ๑๘,๘๖๓ อัตรากำลัง
(มรภ.สวนสุนันทา ได้รับกรอบ จำนวน ๔๘๖ อัตรากำลัง)



สถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่ จำนวน ๕๒ แห่ง ขอรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๒๙,๑๐๕ อัตรากำลัง ซึ่งคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ
บริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 24 มกราคม
2556 พิจารณาแล้วเห็นว่ากรอบอัตรากำลังเพิ่มเติม จำนวน ๒๙,๑๐๕ อัตรากำลัง นั้น ไม่สมเหตุสมผล
ซึ่งควรพิจารณาถึงความขาดแคลนที่แท้จริง รวมถึงความสอดคล้องด้านนโยบายและความ
ต้องการด้านกำลังคนของประเทศด้วย

เปรียบเทียบจำนวนกรอบอัตรากำลังที่ ม.กลุ่มใหม่เสนอขอ และจำนวนปัจจุบัน

สายงาน	เสนอขอ	จำนวนปัจจุบัน
สายงานวิชาการ	17,707	19,000 *
สายงานสนับสนุน	11,398	10,000 *
รวม	29,105	29,000 *





๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาในการประชุม ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556 ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ศึกษาแนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาในการประชุม ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2556 ได้พิจารณาแนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว พบว่า มีหลักเกณฑ์ วิธีการในการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก หากจะยึดแนวทางการจัดทำภาระงาน (workload) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมาเป็นแนวทางในการจัดทำกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งได้ย่อมส่งผลดีทั้งระบบ แต่ทั้งนี้ต้องอาศัยระยะเวลาในการศึกษารายละเอียดพอสมควร เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีการกำหนดรายละเอียดในการจัดทำภาระงาน (workload) ที่มีความแตกต่างกัน

แนวทางการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังของ ม.เทคโนโลยีสุรนารี

กำหนดหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ในงานด้านต่างๆ โดยละเอียด ดังนี้

- งานสอน
- งานวิจัยและ/หรือผลงานวิชาการ
- งานที่ปรึกษานักศึกษา
- งานสหกิจศึกษา
- งานบริการวิชาการ
- งานที่ปรึกษาชมรม/คณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ/
อนุคณะทำงาน/เลขานุการสำนักวิชา
- งานการเป็นผู้ประสานงานรายวิชา

ซึ่งในเบื้องต้น จะพิจารณา เฉพาะภาระงานสอนเพียงอย่างเดียว เนื่องจากเป็นภาระงานที่มีการกำหนดไว้ชัดเจน ขณะที่งานวิจัยและงานบริการวิชาการในลักษณะอื่นๆ ยังไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งต้องใช้เวลาในการศึกษารายละเอียดพอสมควร



ทั้งนี้ การกำหนดภาระงานสอน คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า ให้เทียบเคียงภาระงานสอนของ ม.เทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเท่ากับ ๑๓.๓๓ หน่วยภาระงานต่อภาคการศึกษา ที่ประชุมจึงเห็นควรปรับภาระงานขั้นต่ำ จากเดิม ๑๐ หน่วยภาระงานต่อภาคการศึกษา เป็น ๑๕ หน่วยภาระงานต่อภาคการศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไป

เปรียบเทียบการคำนวณภาระงานสอนแบบเดิม - แบบใหม่

แบบเดิม	แบบใหม่
<p>1. เกณฑ์การคำนวณภาระงานสอน ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าใช้เกณฑ์ 10 หน่วย ชั่วโมง/สัปดาห์ ระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เกณฑ์ 6 หน่วยชั่วโมง/ สัปดาห์</p> <p>2. เกณฑ์การคำนวณภาระงานวิจัยและงานบริการ วิชาการ คำนวณโดยใช้อัตราร้อยละ 10 ของภาระงานสอน</p>	<p>1. เกณฑ์การคำนวณภาระงานสอน ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าใช้เกณฑ์ 15 หน่วย ชั่วโมง/สัปดาห์ *</p> <p>ระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เกณฑ์ 6 หน่วยชั่วโมง/ สัปดาห์</p> <p>2. เกณฑ์การคำนวณภาระงานวิจัยและงานบริการ วิชาการ - ไม่นำมาคำนวณ - *</p>



โดยสรุป

๑. คำนวณเฉพาะภาระงานสอน โดยไม่รวมงานวิจัยและงานบริการวิชาการ

๒. เกณฑ์กลางภาระงานสอน (teaching load) ที่ใช้ในการคำนวณ กรอบอัตรากำลังเพิ่มขึ้นจากเดิม ๑๐ หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์ /ภาค การศึกษา/อาจารย์ ๑ ตำแหน่ง หรือ ๓๐ ชั่วโมงทำการ เป็น ๑๕ หน่วย ชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา/อาจารย์ ๑ ตำแหน่ง หรือ ๔๕ ชั่วโมงทำการ



๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



2. แนวทางการวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ





๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



ภาระงานสอน (Teaching Load)

ในการวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ โดยพิจารณาจากภาระงานสอน (Teaching Load) นั้น จะต้องคำนึงถึงเวลาการปฏิบัติงานของอาจารย์เป็นสำคัญ ซึ่งเวลาการทำงานมาตรฐานของข้าราชการในแต่ละวัน ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องทำงานวันละ 7 ชั่วโมง หรือ สัปดาห์ละ 35 ชั่วโมง

แต่ในการกำหนดชั่วโมงการทำงานของอาจารย์ เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์อัตรากำลังของมหาวิทยาลัย นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ใช้เวลาทำงานของอาจารย์เป็นวันละ 9 ชั่วโมง หรือ 45 ชั่วโมง/สัปดาห์ นั่นคือภาระงานเต็มเวลาของอาจารย์เท่ากับ 45 ชั่วโมง/สัปดาห์*

หมายเหตุ : มติที่ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4/2556
เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2556



๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



เกณฑ์การคำนวณภาระงานสอน (Teaching Load)

- 1) สอนระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าใช้เกณฑ์ 15 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์ หรือ 45 ชั่วโมงทำการ (contact hour)/สัปดาห์ *
- 2) สอนระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เกณฑ์ 6 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์

การคิดภาระงานสอน

1) การสอนภาคบรรยาย

1 ชั่วโมงสอนบรรยาย = 1 หน่วยชั่วโมง = 3 ชั่วโมงทำการ

2) การสอนภาคปฏิบัติ

1.5 ชั่วโมงสอนปฏิบัติการ = 1 หน่วยชั่วโมง

หมายเหตุ : มติที่ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ 4/2556

เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2556



โดยในแต่ละวิชา สามารถคำนวณหาจำนวนชั่วโมงสอนบรรยาย/สัปดาห์
และจำนวนจำนวนชั่วโมงสอนปฏิบัติการ/สัปดาห์ ได้ดังนี้

- 1) จำนวนชั่วโมงสอนบรรยาย/สัปดาห์ (แต่ละรายวิชา)
= ชั่วโมงสอนบรรยาย/สัปดาห์ ของวิชานั้นๆ x จำนวนกลุ่ม
- 2) จำนวนชั่วโมงสอนปฏิบัติการ/สัปดาห์ (แต่ละรายวิชา)
= ชั่วโมงสอนปฏิบัติการ/สัปดาห์ ของวิชานั้นๆ x จำนวนกลุ่ม

1.5



๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



ตัวอย่างการคำนวณจำนวนอาจารย์โดยใช้ภาระงานสอน (Teaching Load) คิดเป็นหน่วยชั่วโมง/สัปดาห์
ของวิชาภาษาญี่ปุ่น ภาควิชาภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 25XX
(ระดับปริญญาตรี)

1) หากจำนวนรวมชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับกรณีนี้รวมชั่วโมง/สัปดาห์ภาคบรรยาย = 45 ชั่วโมง/สัปดาห์
และรวมชั่วโมง/สัปดาห์ภาคปฏิบัติการ = 15 ชั่วโมง/สัปดาห์

$$\text{จำนวนหน่วยชั่วโมง/สัปดาห์} = \text{จำนวนชั่วโมงบรรยาย/สัปดาห์ทั้งหมด} + \frac{(\text{จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ/สัปดาห์ทั้งหมด})}{1.5}$$

$$= 45 + \frac{15}{1.5} = 55 \text{ หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์}$$

2) ตามเกณฑ์การคำนวณจำนวนอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เกณฑ์ 6 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์ ดังนั้น
จำนวนอาจารย์ที่พึงมีเพื่อรองรับภาระงานสอน เท่ากับ

$$\frac{55}{6} = 1.83 \text{ หรือ ประมาณ } 2 \text{ อัตราโดยเฉลี่ย}$$

30



สาขาวิชาใหม่

การวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการให้กับสาขาวิชาใหม่นั้น วิเคราะห์ได้จากเกณฑ์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเพียงอย่างเดียว เนื่องจากแต่ละสาขาวิชาเพิ่งเปิดรับนักศึกษาเพียง 1-2 ชั้นปี หรือบางสาขาวิชายังไม่มี การรับนักศึกษาแต่ได้รับอนุมัติให้บรรจุในแผนฯ แล้ว ดังนั้น ในการพิจารณา กำหนดอัตราจะแยกการพิจารณาออกเป็น 2 กรณี คือ

1. กรณีของหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ ให้เปิดรับนักศึกษาแล้ว

กรณีนี้มีการรับนักศึกษาแล้วแต่ยังไม่ครบทั้งหลักสูตร (4 ชั้นปี) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่นำมาใช้เพื่อกำหนดอัตรากำลังสายวิชาการจะคำนวณได้จากรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งได้จากแผนกำหนดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ส่วนข้อมูลนักศึกษาใช้จำนวนนักศึกษาจริง และจำนวนนักศึกษาที่คณะ/หน่วยงานยืนยันที่จะรับ หรือจำนวนที่จะรับตามแผนในแต่ละปีการศึกษา

2. กรณีของสาขาวิชาใหม่ ที่ยังไม่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอน

กรณีนี้ส่วนใหญ่จะเป็นสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจะเปิดรับนักศึกษา แต่การจัดทำหลักสูตรยังไม่เสร็จเรียบร้อย ส่วนใหญ่สาขาวิชาใหม่เหล่านี้จะเป็นสาขาวิชาที่ขอบรรจุไว้ในแผน และคณะ/หน่วยงานมีแผนการรับนักศึกษาแล้ว

การวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนตำแหน่งสายวิชาการให้สาขาวิชาใหม่ กรณีนี้ให้ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จะรับตามแผนเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา แต่เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กำหนดจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ประมาณ 135-144 หน่วยกิต นักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป ซึ่งเป็นรายวิชาพื้นฐานบังคับประมาณร้อยละ 25 หรือประมาณ 30-35 หน่วยกิต

ดังนั้น ภาระงาน (นักศึกษาเต็มเวลา) ที่นำมาใช้หาจำนวนอาจารย์ที่พึงมีนั้น ต้องคิดเพียงร้อยละ 75 หรือประมาณ 105-109 หน่วยกิต



ตัวอย่าง ในปีการศึกษา 25XX โครงการจัดตั้งคณะเทคนิคการแพทย์ จะเปิดสอน สาขาวิชาใหม่ คือ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ตามแผนการรับนักศึกษาปีละ 40 คน จำนวนอาจารย์ ที่เหมาะสมสำหรับสาขาวิชาใหม่นี้ดังกล่าว คำนวณได้ดังนี้

- 1) นักศึกษาตามแผน 160 คน (ปีละ 40 คน ครบหลักสูตรมีนักศึกษา 4 ชั้นปี = 160 คน)
- 2) นักศึกษาเต็มเวลา 160 หน่วย (ใช้ข้อมูลตามแผนที่จะรับนักศึกษาเต็มเวลา)
- 3) เนื่องจากนักศึกษาต้องเรียนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประมาณร้อยละ 25 ของหลักสูตร ดังนั้น นักศึกษาเต็มเวลาสำหรับรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี = 120 หน่วย (75% ของ 160)
- 4) อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา สาขาวิชาแพทยศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด = 1:6
- 5) ดังนั้น จำนวนอาจารย์ที่พึงมี = 20 คน (120 ทหาร 6)

สรุปแนวทางการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์

แบบที่ 1	แบบที่ 2
<u>1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา</u>	<u>1. ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา</u>
คำนวณจากจำนวน นศ. เต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา xxxx ของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตรที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	คำนวณจากจำนวน นศ. เต็มเวลาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา xxxx เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ

สรุปแนวทางการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ (ต่อ)

แบบที่ 1	แบบที่ 2
<u>2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์</u>	<u>2. ข้อมูลด้านจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์</u>
ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชา ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา xxxx ของ นศ. ทุกประเภทหลักสูตรในมหาวิทยาลัย	ใช้ข้อมูลจากจำนวนรายวิชา และกลุ่มวิชา ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา xxxx เฉพาะนักศึกษาโครงการปกติ
<u>3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์</u>	<u>3. ข้อมูลด้านจำนวนอาจารย์</u>
ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ (ทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย) และอาจารย์พิเศษ จากรายงานสถิติ ปีการศึกษา xxxx	ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ (ทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย) และอาจารย์พิเศษ จากรายงานสถิติ ปีการศึกษา xxxx



๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

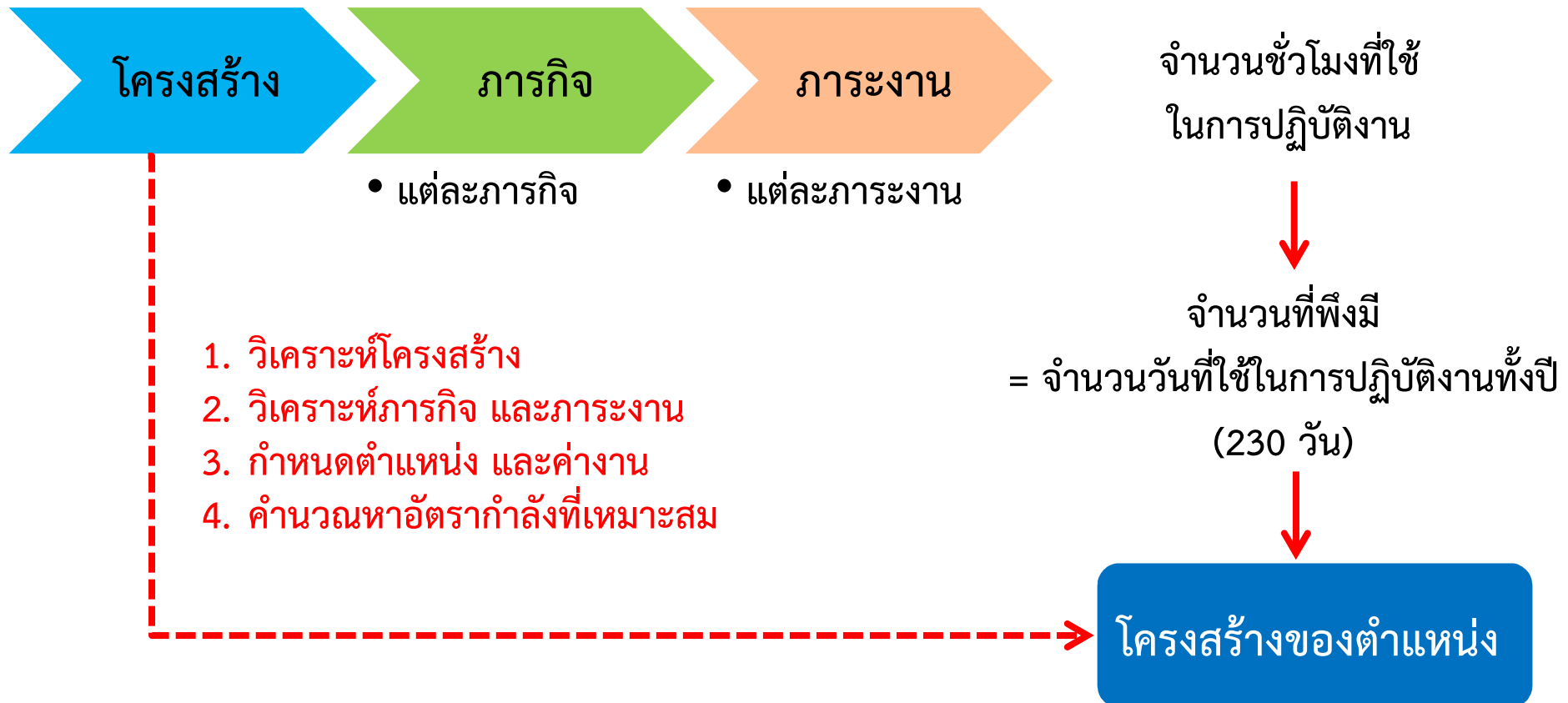
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



2. แนวทางการวิเคราะห์อัตรากำลังสายสนับสนุน



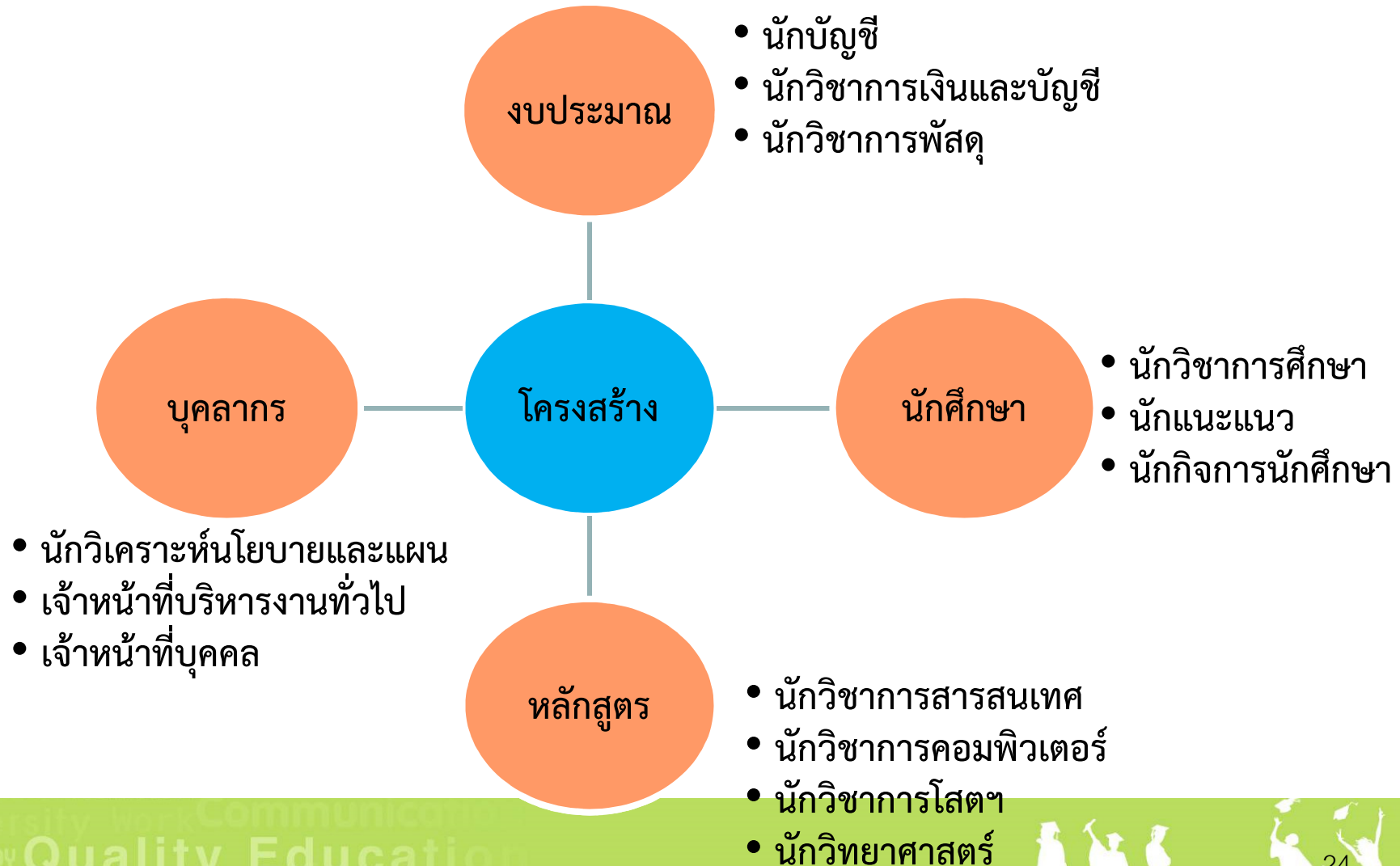
ขั้นตอนการวิเคราะห์



- กรอบของตำแหน่ง – คุณสมบัติ หน้าที่ ความรับผิดชอบ



Mapping



ตัวอย่าง การวิเคราะห์อัตรากำลังสายสนับสนุน



การวิเคราะห์โครงสร้าง

ระดับคณะ/สำนักวิชา (อัตราพื้นฐาน)

ควรประกอบด้วย

1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
2. นักวิชาการการศึกษา
3. นักวิชาการนักศึกษา
4. นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
5. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
6. นักวิชาการเงินและบัญชี
7. นักบัญชี
8. นักวิชาการพัสดุ
9. ตำแหน่งที่เหมาะสมกับบทบาท-พันธกิจ เช่น
 - นักวิทยาศาสตร์
 - นักวิชาการเกษตร
 - นักเทคนิคการแพทย์/นักกายภาพบำบัด
 - นักวิชาการวิทยาศาสตร์การแพทย์

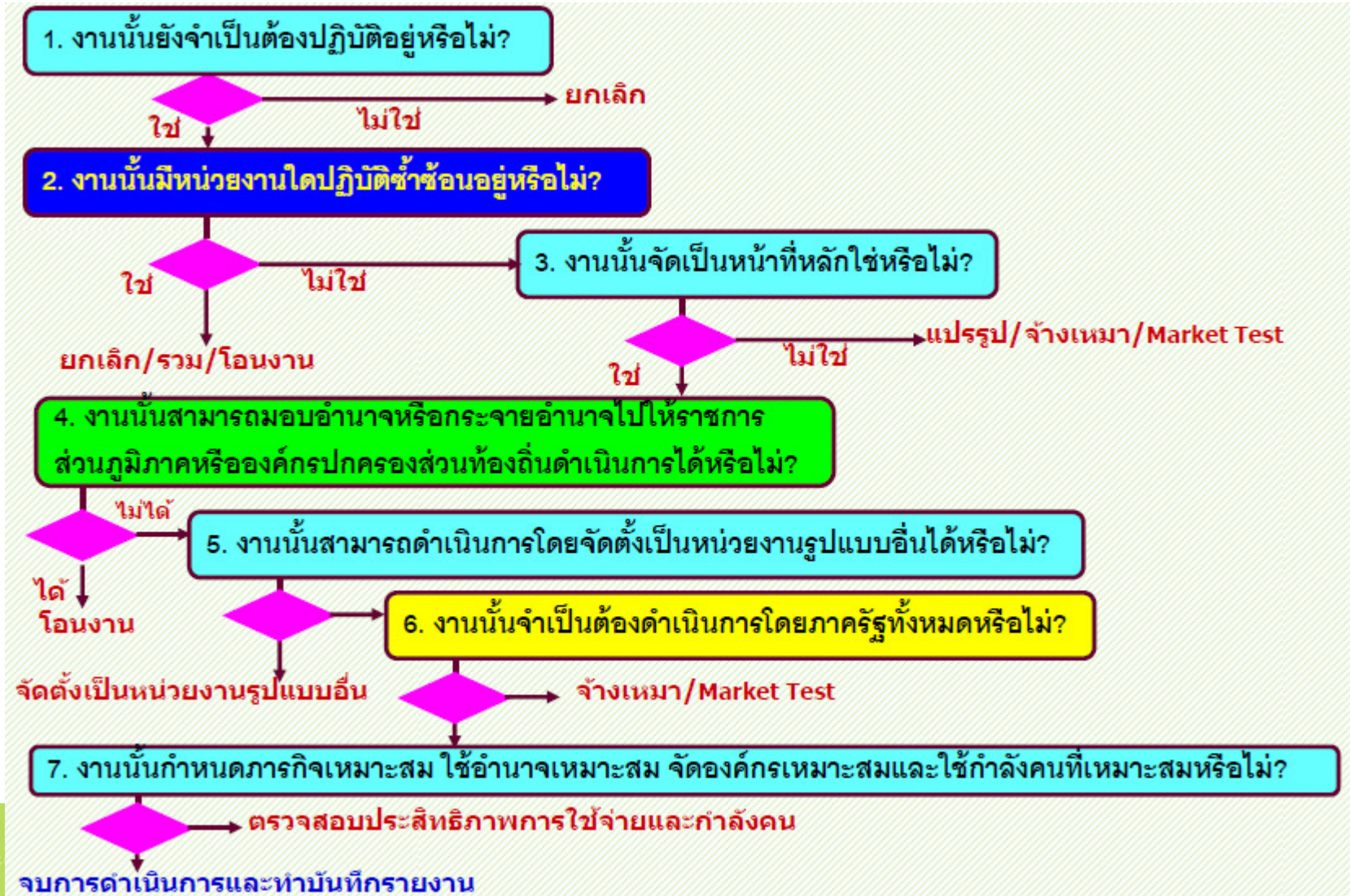
ระดับศูนย์-สถาบัน-สำนัก(อัตราพื้นฐาน)

ควรประกอบด้วย

1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
2. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
3. นักวิชาการเงินและบัญชี
4. นักบัญชี
5. นักวิชาการพัสดุ
6. ตำแหน่งที่เหมาะสมกับบทบาท-พันธกิจ เช่น
 - นักวิชาการศึกษา
 - นักวิชาการคอมพิวเตอร์
 - นักวิชาการสารสนเทศ
 - เจ้าหน้าที่วิจัย / นักวิจัย



ตัวอย่าง แผนผังแสดงขั้นตอนหลังของการทบทวนภารกิจ



การคำนวณหาจำนวนอัตรากำลังที่เหมาะสม



(ให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
และหลักสมรรถนะ)



จำนวนอัตรากำลังที่เหมาะสม

$$\text{จำนวนตำแหน่งที่ควรมี} = \frac{\text{ผลรวมจำนวนวันทำงานต่อปี}}{230 \text{ วัน}}$$

* 1 ปีมีวันทำการ 230 วัน



ตัวอย่างการคิดภาระงาน (ต่อ)



ตัวอย่าง

ตัวอย่างการวิเคราะห์ภาระงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ก.
กลุ่มงานสนับสนุนบริการการศึกษา

งาน	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปริมาณงานที่ปฏิบัติต่อปี		ระยะเวลาที่ใช้ปฏิบัติงานต่อหน่วย			ระยะเวลาที่ใช้ปฏิบัติงานรวม		
		หน่วยนับ	จำนวน	นาที	ชั่วโมง	วัน	นาที	ชั่วโมง	วัน
1. งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	1 ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาทั้งแรกเข้าและก่อนสำเร็จการศึกษา	ภาคเรียน	3			2	0	0	6
	2 ทำบัตรลงทะเบียนให้นักศึกษา	ภาคเรียน	3		4		0	12	0
	3 รับคำร้องขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละคนที่จะสำเร็จการศึกษา เสนอหัวหน้างานฝ่ายทะเบียนและวัดผลตรวจสอบ เสนอประธานหลักสูตร และคณบดีตามลำดับ	คน	251	1				251	0

ตัวอย่างการคิดภาระงาน (ต่อ)



ตัวอย่าง

7	จัดทำสมุดลงชื่อเข้าใช้ บริการเพื่อรวบรวมเป็น สถิติในการเข้าใช้ห้อง และ ป้องกันผู้อื่นมาใช้บริการ โดยไม่ได้รับอนุญาต	คน	240	1			240.00	0.00	0.00
8	ตรวจเช็คความเรียบร้อย ของเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อพร้อมต่อการใช้งานแก่ นักศึกษา	ครั้ง	6		6		0.00	36.00	0.00
9	ให้คำปรึกษาในการ ค้นคว้าข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษา	คน	10	5			50.00	0.00	0.00
จำนวนวัน เวลาที่ใช้ในแต่ละงาน							13,346	1,330.00	1,007.00
คิดเทียบเป็นชั่วโมงและวัน								222.43	412.43
คิดเป็นจำนวนวันที่ใช้ปฏิบัติงานทั้ง ปี									1,419.43
จำนวนบุคลากรที่พึงมี									6.17

ตัวอย่างการคิดภาระงาน (ต่อ)



ตัวอย่างการวิเคราะห์ภาระงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ก.
กลุ่มงานบริหารและธุรการ

ตัวอย่าง

งาน	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปริมาณงานที่ปฏิบัติต่อปี		ระยะเวลาที่ใช้ปฏิบัติงานต่อหน่วย			ระยะเวลาที่ใช้ปฏิบัติงานรวม		
		หน่วยนับ	จำนวน	นาที	ชั่วโมง	วัน	นาที	ชั่วโมง	วัน
1. งานบริหารงานทั่วไป	1 หนังสือเชิญประชุม พร้อมวาระการประชุม	ครั้ง	12	15			180		
	2 จัดทำเอกสารประกอบการประชุมและเตรียมห้องประชุม	ครั้ง	12			2			24
	3 บันทึกการประชุม	ครั้ง	12		6			72	
	4 สรุปรายงานประชุมเสนอคณบดี (เลขาคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัย) ตรวจสอบรายงานการประชุม	ครั้ง	12		6			72	
	5 ส่งรายงานการประชุมให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัย	ครั้ง	12				1		12



ตัวอย่างการคิดภาระงาน (ต่อ)



ตัวอย่าง

7	ด้านครุภัณฑ์ ตรวจสอบ บำรุงรักษาครุภัณฑ์อย่าง สม่ำเสมอ และจัดทำบัญชี คุมครุภัณฑ์ทั้งหมดของ หน่วยงาน หากมีครุภัณฑ์ ชนิดใดชำรุด ให้มีทะเบียน การซ่อมครุภัณฑ์ชนิดนั้น ๆ เก็บไว้เป็นประวัติ เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการดำเนินการ ซ่อมแซม หรือซื้อใหม่ต่อไป	ครั้ง	5	5			25		
8	มีการตรวจนับ ตรวจสอบ วัสดุทุกสิ้นปี	ครั้ง	1	5			5		
9	ดำเนินการแจกจ่าย ครุภัณฑ์ที่ชำรุด	ครั้ง	1	3			3		
จำนวนวัน เวลาที่ใช้ในแต่ละงาน							14,910	1,980	236
คิดเทียบเป็นชั่วโมงและวัน								249	531
คิดเป็นจำนวนวันที่ใช้ปฏิบัติงานทั้งปี									767
จำนวนบุคลากรที่พึงมี									3





๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



แหล่งอ้างอิง :

- 1) มติที่ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากร
ในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2556
- 2) แนวทางการวิเคราะห์อัตรากำลัง, ศิริวิช ดโนทัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
เชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ





๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
Office of the Higher Education Commission



ขอขอบคุณ

